



**OBEC SUCHÁ NAD PARNOU**  
Obecný úrad Suchá nad Parnou  
919 01 Suchá nad Parnou 68  
IČO: 00313009  
(ďalej aj ako „obec“)

## Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Suchá nad Parnou  
konaného dňa 14.12.2021 o 19:00 hod. v kultúrnom dome v Suchej nad Parnou

<b>Prítomní:</b>	poslanci:	Ing. Adam Krajčovič, PhD. – zástupca starostu Alena Lastovičková Martin Praženka Ing. Mária Srnáková Marek Surový
	starosta:	Ing. Martin Glončák
	zapisovateľka:	Ing. Kamila Kráľovičová
	hlavná kontrolórka verejnosť	Ing. Alena Gergelová
<b>Ospravednení:</b>	poslanci:	JUDr. Zuzana Krajčovičová Ing. Marek Radvanský, PhD.
<b>Nepřítomní:</b>	poslanci:	Mgr. Pavol Bejdák Ing. Katarína Gažovičová

**Bod 1.** Zasadnutie otvoril starosta obce Ing. Martin Glončák. Privítal prítomných a za overovateľov zápisnice určil poslancov Ing. Adama Krajčoviča, PhD. a Martin Praženka.

**Uznesenie č. 62/2021** Obecné zastupiteľstvo v Suchej nad Parnou **berie na vedomie** určenie overovateľov zápisnice poslancov Ing. Adama Krajčoviča, PhD. a Martin Praženka.

Hlasovanie:	prítomní	5 poslancov
	za	5 poslancov
	proti	0 poslancov
	zdržal sa	0 poslancov

Starosta skonštatoval, že uznesenie č. 62/2021 bolo prijaté.

**Bod 2.** Starosta prečítal program zasadnutia tak ako bol vyvesený na úradnej tabuli a dal hlasovať o jeho schválení.

**Uznesenie č. 63/2021** Obecné zastupiteľstvo Suchej nad Parnou **schvaľuje** program zasadnutia obecného zastupiteľstva v znení tak, ako bol zverejnený na úradnej tabuli:

Program:

1. Otvorenie zasadnutia obecného zastupiteľstva a určenie overovateľov zápisnice.
2. Schválenie programu.
3. Rozpočtové opatrenie č. 5/2021.
4. Schvaľovanie Rozpočtu obce Suchá nad Parnou na roky 2022-2024.
5. Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky obce na 1. polrok 2022.
6. Správa o výsledku kontroly č. 6/2021 hlavnej kontrolórky obce.
7. Dodatok č. 9/2021 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 1/2013 o financovaní MŠ a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Suchá nad Parnou.
8. Zrušenie prenájmu obecného majetku garáž súpisné č. 69 – zrušenie uznesenia č. 81/2019.
9. Žiadosť o odkúpenie pozemkov – obyvatelia časti obce Na mlyne.
10. Informácie.
11. Rôzne.
12. Záver.

Hlasovanie:	prítomní	5 poslancov
	za	5 poslancov
	proti	0 poslancov
	zdržal sa	0 poslancov

Starosta skonštatoval, že uznesenie č. 63/2021 bolo prijaté.

### Bod 3.

Ekonomka obce uviedla stručné informácie k opatreniu č. 5/2021. Týka sa účelovo viazaných prostriedkov obce získaných z rozpočtu obce, pri ktorých sa nevyžaduje schválenie zmien rozpočtu obce oprávneným orgánom obce. Ide o dotácie a transfery, ktoré boli obci poskytnuté na konkrétny účel (dotácia na knihy a časopisy do obecnej knižnice z Fondu na podporu umenia, transfer na odmenu skladníka skladu civilnej obrany a transfer z metodicko-pedagogického centra pre základnú školu na platy učiteliek, vychovávateľiek a psychologických poradcov). Opatrenie č. 5/2021 je prílohou č. 1 tejto zápisnice.

### Uznesenie č. 64/2021

Obecné zastupiteľstvo v Suchej nad Parnou **berie na vedomie** rozpočtové opatrenie č. 5/2021.

Hlasovanie:	prítomní	5 poslancov
	za	5 poslancov
	proti	0 poslancov
	zdržal sa	0 poslancov

Starosta skonštatoval, že uznesenie č. 64/2021 bolo prijaté.

### Bod 4.

Nakoľko predseda Komisie financovania, zdravotníctva a sociálnych vecí Ing. Marek Radvanský, PhD. nebol na zastupiteľstve prítomný, stručne predostrela obecnému zastupiteľstvu návrh rozpočtu obce na rok 2022 a návrhy rozpočtov na roky 2023 a 2024 ekonomka obce. Komisia sa týmto návrhom rozpočtu zaoberala na svojej pracovnej porade. Je spracovaný v súlade s platnou legislatívou ako programový rozpočet. Zohľadňuje bežnú činnosť obce aj jej investičné zámery. V rozpočte sú rozpočtované aj finančné prostriedky základnej a materskej školy, ktorých zriaďovateľom je obec. Návrh rozpočtu bol zverejnený ako prebytkový s prebytkom vo výške 194 100 Eur. Návrh rozpočtu bol vyvesený na úradnej tabuli minimálne 15 dní pred jeho dnešným schvaľovaním. Neboli k nemu vznesené žiadne pripomienky z radov občanov.

O slovo sa prihlásil p. Ladvenica. Pýtal sa na položku „Všeobecné výdavky s.r.o.“. Odpovedala mu ekonomka, že sa jedná o výdavky použité na úhradu za služby, ktoré poskytne obecný podnik obci. Jedná sa o výdavky na stavebný dozor a plat zamestnanca obecného podniku, ktorý bude vykonávať služby aj pre obec. Tieto náklady budú refakturované z obecného podniku obci a tá ich obecnému podniku uhradí.

Ďalej sa p. Ladvenica pýtal, koľkým občanom poskytol obecný podnik služby, nakoľko vidí, že podnik robí rôzne zákazky aj mimo obce a nezdá sa mu, že by robil pre občanov. Tiež by chcel vedieť, aké príjmy obecná firma priniesla pre obec, pretože on vidí, že sú s firmou spojené len výdavky.

Odpovedal mu starosta, že obecná firma nevznikla za účelom aby poskytovala služby len občanom. Vznikla aj za účelom podnikania. Svoj vyprodukovaný zisk je zaviazaná použiť opäť len na svoju činnosť.

Stručne zhrnul niektoré výhody fungovania obecného podniku:

- obecný podnik poskytuje obci zákazky za výhodnejšiu cenu,
- obecný podnik poskytuje obci zákazky promptnejšie a operatívnejšie,
- obecný podnik ako sociálny podnik zamestnáva občanov z našej obce (momentálne sú 2, jeden je zdravotne znevýhodnený),
- ako sociálny podnik prijíma obecná firma z úradu práce dotácie na mzdy zdravotne znevýhodnených zamestnancov.

Manažér obecného podniku Ing. Lukáš Kalný p. Ladvenicovi odpovedal, že všetky zákazky, ktoré podnik zrealizoval sú prezentované na internetovej stránke obce a tiež bola o týchto zákazkách podrobná prezentácia na minulo verejnom zasadnutí, na ktorej bol aj p. Ladvenica prítomný. Odhaduje, že približne 1/3 všetkých zrealizovaných zákaziek obcej firmy predstavuje zákazky pre obec. Nakoľko nevie teraz povedať presné počty a informácie, ponúkol p. Ladvecovi možnosť, aby prišiel na obecný úrad a tam mu všetky údaje poskytne. Konkrétne čísla k príjmom a zisku ešte v tejto fáze nie je možné poskytnúť, nakoľko v decembri ešte nie je uzavreté účtovníctvo aktuálneho roka, mnohé zákazky sú ešte v procese. Konateľka firmy poslankyňa p. Srnáková poskytne svoju prezentáciu o obecnom podniku v ďalšom bode programu tohto zastupiteľstva.

O slovo sa prihlásila poslankyňa Ing. Srnáková. Mala pripomienku k návrhu rozpočtu. V návrhu bola do rozpočtu zapojená suma rezervného fondu vo výške 194 100 Eur a vznikol tak prebytok rozpočtu v tejto výške. Nakoľko sa táto suma v rozpočtovanom roku 2022 neplánuje použiť je potrebné ju presunúť späť.

Ekonomka informovala, že v rozpočte je už táto úprava zapracovaná a rozpočet, ktorý idú poslanci schvaľovať je už vyrovnaný. Stručne zhrnula základné sumy a údaje z rozpočtu.

Starosta obce dal o návrhu rozpočtu obce hlasovať. Rozpočet a návrh rozpočtu tvoria prílohu č. 2 tejto zápisnice. Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu tvorí prílohu č. 3 tejto zápisnice.

**Uznesenie č. 65/2021**

Obecné zastupiteľstvo v Suchej nad Parnou:

1. **berie na vedomie** Stanovisko hlavnej kontrolórky obce k návrhu rozpočtu obce na roky 2022- 2024,
2. **schvaľuje** rozpočet obce Suchá nad Parnou na rok 2022,
3. **berie na vedomie** návrh rozpočtu obce Suchá nad Parnou na roky 2022-2024.

Hlasovanie:	prítomní	5 poslancov
	za	5 poslancov
	proti	0 poslancov
	zdržal sa	0 poslancov

Starosta skonštatoval, že uznesenie č. 65/2021 bolo prijaté.

---

**Bod 5.**

Hlavná kontrolórka obce predložila obecnému zastupiteľstvu návrh plánu svojej kontrolnej činnosti na I. polrok 2022. Návrh plánu bol zverejnený na úradnej tabuli minimálne 15 dní pred jeho schvaľovaním. Z radov občanom k nemu neboli vznesené žiadne pripomienky.

O slovo sa prihlásil poslanec Ing. Adam Krajčovič, ktorý navrhol doplniť kontrolný plán o kontrolu zameranú na finančné pohyby materskej školy - príjmy aj výdavky. Zaujímalo by ich aké konkrétne financie škôlka dostáva na pokrytie svojich výdavkov a z akých zdrojov a presne na aké účely sú financie použité. Do zastupiteľstva sa dostala informácia, že MŠ vraj nemá prostriedky na vykrytie potrebných výdavkov, preto je potrebné zistiť, či je problém s objemom financií alebo s ich čerpaním. Na základe toho bude zastupiteľstvo hľadať riešenie.

Kontrolórka si túto kontrolu do svojho plánu doplní a zameri. sa na ňu v rámci bodu č. 2 svojho schvaľovaného plánu kontrol, kde bude svoju pozornosť podrobnejšie venovať kontrole materskej školy.

Návrh tvorí prílohu č. 4 tejto zápisnice.

**Uznesenie č. 66/2021**

Obecné zastupiteľstvo v Suchej nad Parnou:

- a) **schvaľuje** Návrh plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky na 1. polrok 2022 a
- b) **poveruje** hlavnú kontrolórku výkonom kontrol podľa schváleného plánu.

Hlasovanie:	prítomní	5 poslancov
	za	5 poslancov
	proti	0 poslancov
	zdržal sa	0 poslancov

Starosta skonštatoval, že uznesenie č. 66/2021 bolo prijaté.

---

**Bod 6.**

Hlavná kontrolórka obce prezentovala výsledky svojej kontroly č. 6/2021 zameranej na kontrolu príjmov obce so zameraním na výber poplatku za rozvoj, jeho účtovanie a použitie za obdobie od 1.1.2020 do 30.9.2021. Celkovo bolo za toto obdobie vybrané 27 979,40 Eur a obec môže tieto financie použiť len na kapitálové výdavky v rámci svojho katastra. Kontrolou neboli zistené žiadne nedostatky. Obec dodržiava súvisiace právne predpisy, VZN č. 3/2019 o miestnom poplatku za rozvoj a účtovné predpisy pri výber, evidencii a použití poplatku za rozvoj.

**Uznesenie č. 67/2021**

Obecné zastupiteľstvo v Suchej nad Parnou **berie na vedomie** Správu o výsledku kontroly č. 6/2021 hlavnej kontrolórky obce.

Hlasovanie:	prítomní	5 poslancov
	za	5 poslancov
	proti	0 poslancov
	zdržal sa	0 poslancov

Starosta skonštatoval, že uznesenie č. 67/2021 nebolo prijaté.

---

**Bod 7.**

Po zverejnení jednotkového koeficientu na financovanie škôl Ministerstvom financií Slovenskej republiky v súlade s prílohou č. 3 Nariadenia vlády Slovenskej republiky o rozdeľovaní výnosu dane z príjmov územnej samospráve č. 668/2004 a stavu počtu žiakov k 1.9.2021 určuje obec v Dodatku č. 9/2021 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 1/2013 o financovaní MŠ a školských zariadení v zriaďovacej pôsobnosti obce Suchá nad Parnou výšku dotácie finančných prostriedkov z rozpočtu obce na jedno dieťa podľa jednotlivých kategórií škôl a školských zariadení. Poslanci sa návrhom

dotatku zaoberali na svojej pracovnej porade. Bol zverejnený na úradnej tabuli minimálne 15 dní pred jeho schvaľovaním. Z radov občanom ani členov obecného zastupiteľstva k nemu neboli vznesené žiadne pripomienky. Návrh tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

**Uznesenie č. 68/2021**

Obecné zastupiteľstvo v Suchej nad Parnou **s c h v a ľ u j e** Dodatok č. 9/2021 k Všeobecne záväznému nariadeniu č. 1/2013 o financovaní MŠ a školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti obce Suchá nad Parnou.

Hlasovanie:	prítomní	0 poslancov
	za	0 poslancov
	proti	0 poslancov
	zdržal sa	0 poslancov

Starosta skonštatoval, že uznesenie č. 68/2021 nebolo prijaté.

**Bod 8.**

Obecné zastupiteľstvo schválilo v roku 2019 prenájom svojho majetku – garáže pri dome služieb č. 69 za účelom zriadenia prevádzky cukrárne nájomcovi Michaela Kačová – PEČENIE MICHAELA. Nakoľko nájomca od svojho zámeru upustil, zastupiteľstvo týmto ruší svoje uznesenie o schválení tohto prenájmu.

Starosta dodal, že obec mrzí, že sa zámer vybudovať tu takúto prevádzku nepodaril. Obec má záujem, aby na tomto mieste v centre obce boli podobné gastroprevádzky, ako napríklad cukráreň, zmrzlina, kebab... Nakoľko priestory, ktoré obec momentálne vlastní, vyžadujú väčšie investície, aby boli prevádzkyschopné, je komplikovanejšie tu také prevádzky zriadiť. Obec by chcela, aby bolo centrum obce upravené a aby aj tieto podniky resp. prevádzky boli aj vzhľadné. Pôvodný stánok na kebab, ktorý bol dlhé roky v obci vedľa domu služieb bol nevhľadný a nevhodný do centra obce. Ak chceme mať v obci gastro služby, je potrebné, aby obec mala nato vhodné priestory v prenajímateľnom stave.

Znenie uznesenia č. 81/2019 zo dňa 28.8.2019:

*Obecné zastupiteľstvo v Suchej nad Parnou schvaľuje na základe § 9a ods. 9 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. z. o majetku obcí v znení neskorších predpisov prenájom majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, konkrétne - stavba garáže, ktorá je súčasťou budovy - domu so súpisným č. 69, postaveného na pozemku registra C KN s parcelným č. 22/2, druh pozemku „zastavané plochy a nádvoria“ o výmere 1 000 m<sup>2</sup>, nachádzajúceho sa v katastrálnom území Suchá nad Parnou nájomcovi, ktorým je - obchodné meno: Michaela Kačová – PEČENIE MICHAELA, sídlo: 919 01 Suchá nad Parnou 362, IČO: 52488748 za nájomné vo výške 1,50 EUR (slovom jedno euro a päťdesiat centov) za m<sup>2</sup> za mesiac na dobu určitú, a to z dôvodu hodného osobitného zreteľa, ktorým je nevyužitelnosť daného majetku pre obec a zároveň podpora, rozvoj podnikania a zamestnanosti v obci cez miestnych živnostníkov z regiónu, ako plnenie verejného záujmu obce a jej rozvoja. Z tohto dôvodu nie je potrebné dodržať postup podľa § 9a ods. 1 a súvisiacich ustanovení zákona č. 138/1991 Zb. z. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Obecné zastupiteľstvo rozhodlo o vytvorení nájomného vzťahu tak, ako je uvedené v tomto bode uznesenia a v súlade so zákonom č. 138/1991 Zb. z. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.*

**Uznesenie č. 69/2021**

Obecné zastupiteľstvo v Suchej nad Parnou **r u š í** uznesenie č. 81/2019 zo dňa 28.8.2019.

Hlasovanie:	prítomní	5 poslancov
	za	5 poslancov
	proti	0 poslancov
	zdržal sa	0 poslancov

Starosta skonštatoval, že uznesenie č. 69/2021 bolo prijaté.

**Bod 9.**

Obec obdržala od viacerých obyvateľov časti obce Na mlyna žiadosť o odkúpenie obecných pozemkov, ktoré sú za ich parcelami a sú súčasťou „suchého potoka“ pri toku rieky Parná. Obecné zastupiteľstvo nemá záujem predávať svoje obecné parcely.

O slovo sa prihlásil p. Dzama, ktorý uviedol, že ho mrzí, že zastupiteľstvo ich žiadosť zamietlo skôr ako by to s nimi prediskutovalo. Hovoril, že aj napriek tomu, že sú to obecné parcely, oni sa o nich riadne starajú. Argumentoval ďalej tým, že k týmto parcelám nie je možné sa dostať inou cestou ako z ich súkromných pozemkov so žiadnou technikou. Z tohto dôvodu sú pre obec akoby nepoužiteľné. Rovnako uvádzal výhodu ich predaja, ktorým bude mať obec vyšší príjem aj z ich predaja aj z daní z týchto pozemkov, keďže teraz z nich nemá úžitok žiadny.

Starosta reagoval, že susedné parcely sú vo vlastníctve Slovenskej republiky. Obec chce v budúcnosti vysporiadať všetky pozemky, ktoré sú v jej katastri vo vlastníctve Slovenskej republiky a dostať ich do svojej správy. Tým pádom by obec vlastnila viac pozemkov prislúchajúcich k predmetným pozemkom zo žiadosti a tým pádom je to pre obec perspektívnejšie. Spýtal sa, či sú pozemky reálne v teréne vytýčené a žiadatelia odpovedali, že sú.

O slovo sa prihlásil poslanec Ing. Krajčovič – obecné zastupiteľstvo sa už v minulosti dohodlo, že principiálne nebude predávať svoje pozemky, kde je potenciál ich využitia do budúcnosti. Brehy riek a ich návršia nevynímajú. Navrhuje však zmeniť znenie uznesenia s výrokom „berie na vedomie“, žiadateľov prizvať na pracovné rokovanie o veci a, keďže sú pozemky v teréne vytýčené, prísť sa v rámci stavebnej komisie spolu so zástupcom žiadateľov pozrieť aj priamo na miesto.

#### Uznesenie č. 70/2021

Obecné zastupiteľstvo v Suchoj nad Parnou **berie na vedomie** žiadosť obyvateľov časti obce Na mlyne o odkúpenie pozemkov registra C katastrálne územie Suchá nad Parnou druh pozemkov vodná plocha parcela č. 489/14 o výmere 534 m<sup>2</sup> a parcely č. 489/15 o výmere 205 m<sup>2</sup>.

Hlasovanie:	prítomní	5 poslancov
	za	5 poslancov
	proti	0 poslancov
	zdržal sa	0 poslancov

Starosta skonštatoval, že uznesenie č. 70/2021 bolo prijaté.

#### Bod 10.

Starosta informoval:

1. obec sa chystá podať žiadosť o nenávratný finančný príspevok na Ministerstvo dopravy a výstavby SR na vybudovanie cykloprístreškov v areáli základnej školy, prístrešky by mali byť na kapacitu približne 40 bicyklov,
2. obec podala žiadosť o nenávratný finančný príspevok na Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie SR na projekt „Zlepšenie kvality poskytovaných služieb a hygienických štandardov v kultúrnom dome v obci Suchá nad Parnou“ vo výške 160 000 Eur. Jedná sa napríklad zabezpečenie profesionálneho ozvučenia sály, kvalitný fotoaparát, zariadenie pamätnej izby ako stálu expozíciu vo vestibule kultúrneho domu (nové vitríny, osvetlenie, figuríny s krojmi...), rekonštrukcie sociálnych zariadení (bezdotykové splachovanie a pod.), vybudovanie toalety pre imobilných...,
3. obec podala žiadosť na Environmentálny fond o komunálne vozidlo, moderné multifunkčné vozidlo s príslušenstvom,
4. obec podala žiadosť na Environmentálny fond na vybudovanie kanalizácie v lokalite Vlčia dolina a Pod hrádzou na sumu cca 530 000 Eur. Jedná sa o projektovú dokumentáciu z r. 2003. Nenachádzala sa na úrade, takže sme vyžiadali overené kópie zo Štátneho archívu v Trnave a od vodárenskej spoločnosti Tavos. Nakoľko je projekt z r. 2003, aktualizovali sme rozpočet.
5. Obec vybuďovala z financií zo svojho rozpočtu koncom novembra v areály základnej školy, materskej škôlky a futbalového ihriska nové prvky detského ihriska. Na jar sa ešte v ich okolí vysadí tráva a položia gumené rohože,
6. Dopravné značenie – v lete sa v celej obci realizovalo komplet nové dopravné značenie. Na základe jeho využívania vznikli za účelom jeho efektívnejšieho fungovania ešte ďalšie pripomienky a požiadavky o jeho doplnenie a úpravu. Projekt dopravného značenia bol teda doplnený dodatkami a realizovalo sa osadenie týchto nových prvkov (napr. spomaľovače, nové tabule na výstup a vstup z a do obce, nové zrkadlá, zákaz nákladných aut do časti Jamy a pod.). Veríme, že sa jeho doplnením zvýšila bezpečnosť v obci,
7. Areál cintorína – boli v ňom vykonané terénne úpravy, vyčistenie starých skládok odpadov, zbúranie starej budovy, vysadilo sa 25 ks nových tují popri plote pri dome smútku, staré tuje sa odstránia a vysadí sa náhradná výsadba, na jar sa terén ešte zrovná a vysadí sa tráva,
8. Nová vianočná výzdoba v obci – robila ju zamestnankyňa sociálneho podniku,
9. Obec umiestnila na námestí nové betónové črepníky v jednosmernej uličke pred lekárnou. Črepníky sú tam z dôvodov, že občania nerešpektovali dopravné značenie, parkovali na trávě a ničili tak autami zavlážovací systém a trávnik. Týmto chce obec zabezpečiť dodržiavanie značenia a bezpečnosť a plynulosť premávky v tejto ulici.
10. Obec v rámci nového dopravného značenia vytvorí na asfaltovej ploche pri futbalovom ihrisku záchytné parkovisko pre občanov, ktorí prichádzajú do centra obce. Na jar sa k nemu urobí aj vodorovné dopravné značenie. Veríme, že ho budú využívať občania prichádzajúci do centra obce. Opäť týmto krokom chce obec zabezpečiť bezpečnosť a plynulosť premávky vo frekventovanom centre obce.
11. Akcie – vzhľadom na protipandemické opatrenia boli v obmedzenom režime zorganizované akcie Vyrezávanie tekvic a stretnutie s Mikulášom. Obecný úrad mal v pláne zorganizovať tento rok prvý ročník tradičných vianočných trhov. Vzhľadom na zákaz organizovania hromadných akcií sa musela akcia zrušiť.

**Bod 11.**

Rôzne:

1. Konateľka obecného podniku poslankyňa Ing. Srnáková sa vrátila k otázke p. Ladvenicu o fungovaní obecného podniku z bodu programu zasadnutia č. 4.

Uviedla približné čísla o aktuálnej finančnej situácii obecnej s.r.o. – výnosy z dokončených zákaziek sú zhruba 370 000 Eur, priame náklady súvisiace s týmito zákazkami sú 235 000 Eur, ostatné náklady sú odhadom 41 000 Eur, odhadovaný hrubý zisk k aktuálnemu dátumu je teda približne 31 000 Eur. Avšak dodala, že nie je v tomto období roka možné podať presnejšie informácie. Toto číslo sa ešte určite zmení, nakoľko firma ešte nemá zaúčtované rozpracované zákazky. Žiadna firma ešte nevie údaje o hospodárení aktuálneho roka v polovici decembra uviesť presne. Dodala, že zisk nie je jediný a jednoznačný ukazovateľ o ekonomickej situácii podniku. Ak by teoreticky mala obecná firma zisk nula, neznamená to negatívum, stále je to pre podnik a obec akceptovateľné. Môže to znamenať, že má napríklad rozpracované zákazky a má vyfakturované zatiaľ len náklady a príjmy z tejto zákazky bude vykazovať až neskôr po jej dokončení. Pýtala sa p. Ladvenicu, prečo má voči obecnej firme taký negatívny náboj, nakoľko z jeho spôsobu komunikácie voči firme aj obecnému zastupiteľstvu vníma, akoby fungovaniu firmy neveril alebo sa niečoho bál. Uviedla ďalšie výhody a prínosy fungovania obecného podniku:

- obecný podnik zamestnáva zdravotne znevýhodnených občanov obce, ktorí majú z väčšej časti preplatenú mzdu z úradu práce. Títo pracovníci poskytujú služby nielen obecnej firme ale aj obci. Tieto služby sú z obecného podniku následne vyfakturované za nižšie náklady ako keby ich vykonával pre obec jej riadny zamestnanec,
- obecný podnik nakupuje tovary a služby s nižšou sadzbou DPH. To znamená, že ak by ich nakupovala obec, kupovala by ich drahšie,
- obecný podnik má vo svojom majetku zariadenia, na ktoré si uplatňuje odpisy. Týmto spôsobom je od odpisov odbremenená obec,

Manažér obecnej firmy Ing. Kalný ponúkol p. Ladvenicovi možnosť, aby prišiel na obecný úrad na stretnutie, kde mu v klude všetky jeho otázky o činnosti obecnej firmy zodpovie a poskytne informácie o jej finančnej situácii.

Poslanec Adam Krajčovič sa prihlásil o slovo – povedal, že tiež cíti, zo strany p. Ladvenicu negatívum voči fungovaniu obecnej firmy, čo ho mrzí. Obecná firma nebola založená na to, aby sa tu nejaká skupina ľudí obohacovala na úkor obce. Celá činnosť podniku je to isté akoby to vykonávala obec, ale s výhodami. Každá zákazka pre obec, ktorú firma vykonáva, je operatívne a rýchle urobená - platíme len našim živnostníkom, prenajmeme techniku, nakúpime materiál a promptne sa ide pre obec robiť. Nemusíme platiť vysokú maržu inej firme, ale platíme za prácu našej vlastnej firme za nižšie náklady. Obec sa má na koho spoľahnúť v operatívnej realizácii aj v kvalite prác. Obecná firma má už v okolí dobrú povesť aj referencie. Majú o jej služby záujem aj starostovia z okolitých obcí. Ak by obec nemala obecnú firmu, nemala by nič – ani zisk (aj keď len malý) ani tie promptne vykonané práce. Odkedy firma funguje, obec sa posunula veľký kus ďalej – prostredníctvom nej obstarala techniku, traktor, lešenie, náradie, ľudské zdroje... Toto všetko je tu pre obec k dispozícii podľa aktuálnej potreby a za nižšiu cenu ako keby to obec obstarala od iného dodávateľa. Samozrejme, ak nie sú zákazky pre obec, firma vykonáva aj svoju podnikateľskú činnosť. Nie je založená len na to, aby robila len pre obec, ale vykonávala aj rôznu podnikateľskú činnosť a dosahovala zisk. Preto, ak nie sú práve obecné zákazky, nebudú pracovníci čakať a nič nerobiť. Môže sa stať, že v niektorom roku bude podiel obecných zákaziek vo výške 50 %, inokedy 30 %, je to normálne.

Starosta dodal, vo svojej zakladateľskej listine je obecný podnik založený ako sociálny podnik a zaväzuje sa svoj vytvorený zisk preinvestovať opäť len na svoj rozvoj. Takže financie z jej činnosti ostávajú v obci. Nastáva tu zaujímavý paradox – podnik poskytuje obci zákazky z nižším ziskom ako všetkým svojim iným zákazníkom. To znamená, že čím viac zákaziek robí pre obec, tým bude dosahovať menší zisk. Takže, ako spomenula vyššie p. Srnáková, zisk obecnej firmy nemusí byť jednoznačný ukazovateľ úspešnosti fungovania firmy. Z tohto dôvodu je teda normálne, že firma hľadá zákazky aj inde, pri ktorých je viac zisková, resp. napríklad vykryť činnosť stavebnej firmy počas zimnej sezóny. Z dosiahnutého zisku môže nakupovať opäť produkty a služby na svoj rozvoj a tak poskytovať ešte kvalitnejšie služby. Uviedol príklad – aktuálne sa na dvore v škôlke osádzali nové hracie prvky a bolo nutné urobiť tam väčšie terénne úpravy, obecná firma bola schopná promptne zareagovať a urobila to za 2 dni. Starosta tiež uviedol informáciu o tom, že sa dá považovať za výnimočné, že obec má obecnú firmu zároveň aj ako registrovaný sociálny podnik. Je to veľký úspech, že sa to obci podarilo a stálo nás to nemalé úsilie. Nie každá obec má obecný podnik a navyše aj sociálny podnik. Netreba v činnosti obecnej firmy vidieť niečo negatívne a verí, že sa podarilo vysvetliť jej občanom fungovanie a prínos pre obec.

**Bod 12.**

Záver:

Starosta poďakoval prítomným za účasť na zasadnutí, poprial im pokojné prežitie vianočných sviatkov a pevné zdravie a zasadnutie obecného zastupiteľstva ukončil.

